

# Украинский вызов для России

---

*Сергей Маркедонов, Александр Гуцин*

Украинский кризис стал самым серьезным вызовом для европейской безопасности после распада Югославии и серии этнополитических конфликтов на Балканах. Это событие соединило в себе наиболее масштабное противостояние России и Запада с момента окончания холодной войны, российско-украинские противоречия из-за Крыма и юго-восточных областей Украины, а также трансформацию украинского государственного проекта в сторону формирования более жесткого контура национальной идентичности. Вокруг Украины столкнулись интересы таких ключевых акторов, как Россия, ЕС, США. Это обусловило выход этого, по сути, внутригосударственного кризиса на региональный и международный уровень.

Развитие украинского кризиса подвело черту под двумя десятилетиями попыток России преодолеть «наследие холодной войны» и найти себя в процессе интеграции и кооперации с западным миром, преодолевая возникающие расхождения и разногласия (ситуация на Балканах, Ближнем Востоке и на постсоветском пространстве – Приднестровье, конфликты вокруг Абхазии и Южной Осетии). Москва выступала последовательным противником западных интервенций в этнополитические конфликты вне формата ООН, а также против одностороннего самоопределения бывшего сербского автономного края Косово и расширения Североатлантического альянса путем присоединения к нему республик бывшего СССР без учета российских внешнеполитических интересов. Эти попытки сменились конфронтацией, которая, в отличие от периода холодной войны, не носит ярко выраженного идеологического и глобального характера и не выстраивается вокруг блоков. При этом новое противостояние предполагает жесткое отстаивание собственных геополитических и экономических интересов, включая военно-политическое вмешательство и допущение пересмотра межгосударственных границ.

В течение 2014-2015 гг. эксперты РСМД активно освещали события на Украине, выступали с комментариями, статьями и докладами. В октябре прошлого года под эгидой Совета был проведен ситуационный анализ по украинскому кризису. На его основе С.М.Маркедоновым и А.В. Гуциным в ноябре 2014 года были подготовлены сценарии

развития событий «Россия и Украина: коридор возможностей». Эти сценарные разработки стали фундаментом для подготовки представляемой Рабочей тетради.

Настоящий доклад, подготовленный экспертами РСМД С.М.Маркедоновым, А.В. Гущиным и А.Н. Цибулиной посвящен причинам и характеру украинского кризиса в его внешне и внутривполитическом измерении, а также экономическим последствиям тех событий, которые происходят сегодня на Украине.

В разделе «Постсоветская Украина: особенности и противоречия национально-государственного развития» рассматриваются основные этапы и противоречия в процессе становления независимой украинской государственности после распада Советского Союза. Особое внимание уделяется особенностям национально-государственного строительства и формированию украинской идентичности в постсоветский период и возникновению предпосылок для внутривполитического кризиса 2013 года.

В разделе «Украина после “второго Майдана”: внутривполитическая “санация”» авторы делают акцент на трансформации украинского национального проекта и формированию нового постмайданного статус-кво внутри страны. Анализируются изменения партийно-политического ландшафта, маргинализация тех сил, которые не оказали поддержки так называемой «революции достоинства». Авторы исследуют итоги президентских и парламентских выборов, а также противоречия и конкуренцию внутри доминирующего политического дискурса. Крайне важным элементом «новой Украины» является политизация истории и символов. В докладе рассматривается феномен десоветизации.

Вооруженный конфликт в юго-восточных областях Украины вызвал невиданную с момента распада СССР милитаризацию общества и идеологии. В какой степени «человек с ружьем» влияет на украинскую внутривполитическую динамику? Авторы «Рабочей тетради» пытаются дать ответ на этот вопрос.

Несмотря на потерю Крыма и конфликт в Донбассе на Украине сохранилась региональная дифференциация. Ее новые формы описываются в настоящем докладе. После «второго Майдана», пафосом которого стала борьба с олигархами и их беспрецедентным влиянием на политику, неформальные закулисные механизмы принятия решений никуда не исчезли. О взаимоотношениях олигархов и власти в постмайданных реалиях говорится в докладе.

Новая внутривластная повестка дня на Украине оставляет для российской дипломатии узкое пространство для маневра. Авторы рассматривают коридоры возможностей для украинского направления внешней политики РФ.

В разделе «Россия-Украина: конфликт вокруг территориальной целостности» анализируется ситуация в Крыму и в Донбассе. В «Рабочей тетради» анализируется общее и особенное в генезисе двух кризисов. Предпринимается попытка ответа на вопрос, почему действия в Крыму имели иные последствия по сравнению с тем, что впоследствии случилось в юго-восточных областях Украины. Разбираются причины неудачи проекта «Большая Новороссия» и ее последствия.

В разделе «Украинский кризис и экономическая ситуация» рассматривается социально-экономическое измерение процессов 2013-2015 гг. Анализируется внутривластная ситуация (и в плане вызревания предпосылок для общего кризиса, и в контексте послереволюционных реалий), так и внешнеэкономические аспекты (взаимоотношения Украины с Россией, Европейским союзом, перспективы интеграции с ЕС, американский фактор).

«Украинский кризис - внешнеполитическое измерение» - раздел, посвященный международным аспектам событий 2013-2015 гг. Авторы пытаются ответить на вопрос, можно ли говорить об изоляции РФ после Крыма и Донбасса. Они рассматривают отношения России с ведущими игроками в контексте украинского кризиса (США, ЕС в целом и отдельные страны, КНР, Индия, Иран, Израиль, страны «ближнего зарубежья»). Анализируется мотивация сторон, общее и особенное в их подходах, возможности для российского внешнеполитического маневрирования.

Прогнозы будущего даются в разделе «Между “балканизацией” и мирным процессом». Предлагаются конфронтационный сценарий, «заморозка конфликта» и реализация Минских договоренностей, которая могла бы привести к замирению. С точки зрения авторов, надежд на последний из трех перечисленных сценариев немного в силу неготовности конфликтующих сторон в компромиссе.

При этом подчеркивается, что односторонние уступки в Донбассе чреваты не только утратой авторитета ближайших партнеров, в большей степени прислушивающихся к аргументам России, но и определенными внутривластными издержками.



Несмотря на всю сложность имеющихся вызовов перед Москвой стоят задачи по деэскалации вооруженного противостояния на юго-востоке Украины (и как минимум, «заморозки» конфликта), выстраивания прагматических отношений с представителями украинских элит для продвижения мирного процесса. И изменения того характера двусторонних отношений, который сложился после «второго Майдана», минимизации конфронтации с Западом, как минимум, диверсификации имеющихся отношений.